

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 28 septembrie 2011

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.493/23.09.2011 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 17, prezenti la sedinta 17.

DI.Ilie Ioan Nistor - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

DI.Ilie – înainte de a supune discutiei primul proiect de hotarare de pe ordinea de zi, am inteles ca parintele protopop Jurca, doreste sa ia cuvantul.

DI.Jurca – stimate domnule Primar, stimati membrii ai Consiliului Local, la initiativa presedintilor societatilor de ajutor pentru inmormantare din orasul Agnita, in urma sedintei pe care am avut-o saptamana trecuta, m-au rugat sa fac o intampinare domnului Primar pentru a fi pusa pe ordinea de zi si problema capelei din cimitirul ortodox.

Daca imi permiteti sa fac doar o scurta recapitulare a ceea ce s-a lucrat la aceasta capela si apoi sa va spunem si motivul pentru care am venit.

Initiativa construirii acestei capele nu pleaca de la mine ci din partea credinciosilor si in special a oamenilor care locuiesc la bloc. Pana cand inca nu eram protopop, atunci cind s-au construit acele mici garaje unii cetateni au spus ca era mai bine sa se construiasca o capela.

Am ajuns sa fiu protopop si-atunci la initiativa cetatenilor am purces sa facem aceasta capela. Totul s-a demarat in mod democratic. In iarna anului 2007 am participat la toate adunarile generale ale societatilor de ajutor pentru inmormantare, le-am explicat ceea ce vrem sa facem, deci toata lumea a stiut si bineinteles ca mai intai am facut proiectul si pe baza calculelor proiectului era cam in fiecare an, timp de 5 ani de zile, pentru fiecare familie din orasul Agnita sa contribuie cu 50 lei.

In total sunt 3500 de familii pe care le avem in evidenta societatilor. Am calculat ca se vor strange 6 miliarde in perioada de 5 ani si bineinteles atata era si valoare constructiei capelei.

Am demarat, am facut proiectul si trebuie sa multumesc mai intai Consiliului Local, pentru ca ati avut intelegere; in faza de proiect am primit 50.000 lei, apoi anul trecut am primit 25.000 lei iar in vara acestui an inca 8.000 lei. Insa nu am avut sprijinul din partea cetatenilor. Trebuie sa va fac un calcul si va spun ca daca timp de un an ar fi contribuit 3000 de familii, s-ar fi strans 1,5 miliarde lei, iar acum pentru ca suntem in al patrulea an suma totala ar fi fost de 6 miliarde lei si capela ar fi fost terminata cu toate utilitatile necesare.

Dar au contribuit aproximativ 35% dintre oameni. Sunt prezenti toti presedintii vecinatatilor si profit de aceasta situatie pentru a va da un exemplu: conform ultimei dar de seama s-au strans 37 mii lei ori am plecat de la cota 0 in primavara si am ridicat capela pana la acoperis si ne-a costat 89 mii lei.

Probabil ca acum ma veti intreba de unde sunt ceilalti bani. Ceilalti bani provind de la parohia Ortodoxa nr.2 Agnita, bani proveniti din economiile pe care le-a facut in anul trecut si din cei 2% pentru care incerc sa-i obtin la fiecare inceput de an. Aceasta a fost ideea mea din toamna, imediat dupa sarbatori in luna ianuarie am cumparat tot materialul necesar pentru a fi ridicata capela in rosu, din banii parohiei si mai tarziu se vor strange de la societatile de ajutor pentru inmormantare, bineinteles pentru a putea sa definitivam lucrarea. In acest moment capela este pretatita pentru a fi acoperita, insa datorita faptului ca nu am avut intelegere din partea cetatenilor, a credinciosilor, nu am incotro si de aceea am venit la domnul primar si bineinteles ca i-am spus care sunt problemele, pentru ca ar fi pacat acum in stadiul in care este sa ramana neacoperita in aceasta iarna. La constructorul care ne-a ridicat capela mai avem de platit 20 mii lei. Asa a fost intelegerea ca ne asteapta pana la sfarsitul anului.

Am negociat si am facut un precontract cu firma lui Dan Radu sa o acopere cu tabla. Materialul plus manopera costa 5.500 euro. Constructorul poate ar mai astepta pana la Craciun pentru cei 20 mii lei, dar dorim neaparat sa o vedem acoperita. Acesta este scopul pentru care am venit aici. In situatia in care nu o acoperim, pur si simplu ne batem joc de banii care au fost investiti pana acum. Iar daca va fi acoperita, poate la anul, cu cei care am avut intelegerea, sa montam geamuri si usi in primavara si eu spun ca o putem folosi.

Daca acum am avea 30 mii lei, capela ar putea fi data in folosinta chiar in toamna aceasta, pentru ca sunt convins ca si dvs. considerati ca este bine sa facem o inmormantare intr-o incapere inchisa decat in fata blocului.

Si-acum este si rugamintea mea ca atunci cand va putea fi data in folosinta capela, sa adoptati o hotarare de Consiliu local, pentru ca si noi Consiliile parohiale vom lua hotararea ca toate inmormantarile sa se faca in capela.

Eu stiu ca o sa ma lupt si cu mentalitatea oamenilor si mai ales cei care locuiesc la case.

Acceasta este rugamintea si mai ales am venit pentru ca si dvs. sa faceti lobby pe langa oameni, sa ne ajutati si sa ne sprijiniti in rezolvarea acestei probleme, pentru ca sunt oameni care au o atitudine ostila si nu stiu de ce. Eu stiu ca si parintele Naicu incearca cu toate eforturile sa faca ceva la catedrala pentru ce de 20 de ani nu s-a mai facut nimic, dar bineinteles ca toti cunoastem situatia economica a orasului Agnita.

Eu zic ca nu este atata neputinta, cat mai este si o doza mare de rea vointa.

Primaria ne-a ajutat mult dar acum am venit sa ne ajutati pentru acoperisul capelei, pentru ca este necesara, iar in momentul in care va fi data in folosinta oamenii isi vor da seama ca este mai confortabila o inmormantare in astfel de conditii si bineinteles este mai usor pentru toata lumea.

Toti mortii sunt dusi la cimitir si nu stiu ce realizam daca am fi construit capela in curtea catedralei sau in fata primariei. Strada spre cimitir este asfaltata, s-au amenajat si locuri de parcare in partea de jos a capelei; in momentul cand va fi executat si bransamentul electric vor fi toate utilitatile.

Bineinteles ca la proiectul capelei s-a tinut seama de prevederile legislatiei in vigoare, respectiv dotata cu grup social, acces pentru persoanele cu handicap, deci absolut toate dotarile pentru o astfel de lucrare. Eu cred ca aceasta capela este in beneficiul tuturor credinciosilor ortodocsi, pentru ca etnia maghiara si respectiv cea germana au capela lor.

Dorim sa ne sustineti si dvs. in aceasta lucrare, nu numai financiar dar si altfel, pentru ca stiu ca exista uneori o atitudine putin potrivnica a unor cetateni pentru a nu-i spune chiar ostila, pentru ca aceasta capela se realizeaza pentru intregul oras Agnita.

Dl.Primar – Parinte Protopop, dvs. stiti ca ati fost sprijiniti intotdeauna de catre Consiliul Local. Eu nu discut aici problema necesitatii, aceasta pana la urma este o decizie a comunitatii care a spus ca doreste acea capela. De ce nu incasati banii si care este pozitia ostila a unuia sau altuia, acesta nu este problema noastra neaparat. Mai degraba problema este pentru noi ca presiune pe buget, datorita faptului ca se lucreaza la trei deodata. Este deranjant sa spuna cineva ca “de ce nu construiesc din bugetul orasului”. In situatia in care acest Consiliu Local ar fi decis sa construiasca o capela, probabil ca s-ar fi asigurat mai intai sa aiba sumele necesare. Lucrurile acestea ma supara foarte tare, va spun cinstit, cand se arunca vorbe de genul celei spuse mai inainte. Nu a venit nimeni in fata Consiliului Local sa spuna “stimati consilieri sau stimate domnule Primar, construiti o capela”, pentru ca atunci analizam problema si spunea “da” sau “nu”, pentru ca atunci am fi intocmit bugetul in asa fel incat sa construim o capela, dar nu vreau sa insist asupra acestei teme.

Ati inceput construirea capelei, face parte din orasul Agnita, este pentru interes public si-atata cat se poate se incearca sprijinirea realizarii ei.

Necazul este, repet, ca se lucreaza la trei deodata. Mai avem o biserica in constructie care necesita fonduri, argumentele sat tot cam aceleasi – “am construit, se degradeaza mai repede decat se poate realiza”. Si aici este vorba de o biserica nou construita. Cealalta problema este catedrala, asa cum ati spus si dvs, care suferă acum pentru ca nu s-au executat lucrari la timp, probabil, sau poate pur si simplu s-a imbatranit si este nevoie de bani si acolo. Pentru ca noi acum daca am fi alocat suma aceasta pe care o distribuim, 24 mii lei, pentru capela ar fi putut fi acoperita fara probleme si nu mai aveam discutia aceasta, probabil. Dar in acelasi timp, 8 mii lei merg la catedrala pentru ca vor sa faca iarasi acoperis, tabla, etc. 8 mii lei merg in continuarea lucrarilor la Parohia Ortodoxa nr.3 Agnita si 8 mii lei merg catre capela. Daca totalizam aproximativ sumele care s-au alocat anul acesta institutiilor de cult, se ajunge undeva la 700 milioane lei. Anul trecut s-au alocat mai mult, respectiv 920 milioane lei.

Eu nu cred ca este o rea intentie din partea Consiliului Local. Este regretabil faptul ca oamenii nu vor sa contribuie si eu cred ca in masura in care gasim solutii in Comisia economica si cu ajutorul Consiliului Local, o sa mai venim probabil cu niste sume pentru a va ajuta sa o acoperiti anul acesta, dar nu as putea acum sa va promit pentru ca nu cred ca poate cineva din Consiliu Local sa promita ca pana la data de 30 noiembrie o sa aveti o anumita suma.

Noi de cate ori am rectificat bugetul, am incercat sa gasim solutii pentru a va aloca o anumita suma necesara definitivarii lucrarilor.

Dar repet, problema cea mai mare, din punctul meu de vedere, este ca se executa lucrari in mai multe locuri deodata si-atunci se disipeaza resursele limitate ale Consiliului Local si bineinteles ale orasului Agnita.

Peste aceasta sunt celelalte proiecte mari care genereaza la randul lor proiecte mai mici, dar care totalizate dau si ele suma considerabila.

Dl.Gherghel – doresc sa va multumesc in numele tuturor societatilor de ajutor pentru inmormantare din orasul Agnita, pentru tot sprijinul acordat.

Vreau sa va dau un exemplu pozitiv pentru noi toti agnitenii: am fost in orasul Campina, oras care nu poate fi comparat cu Agnita, cumnatul meu este viceprimarul orasului Campina si i-am spus ca am inceput constructia unei capele in cimitir si nu i-a venit sa creada pentru ca in orasul Campina nu reusesc sa construiesca o capela. Va rog sa retineti ca multumirea noastra este mult mai mare, deoarece suntem o comunitate mica si totusi incercam sa realizam o astfel de lucrare, desi sunt semeni de-ai nostri in oras care nu sunt de acord cu aceasta lucrare, ba mai mult ne si ironizeaza.

Efortul nostru este al tuturor, va multumim din suflet pentru intelegere si va rugam ca si dvs. sa faceti lobby pentru ca cei care vor avea nevoie de capela vor multumi intr-o zi, noua si chiar si dvs.

Dl.Jurca – fara sprijinul Consiliului Local, in acest moment nu eram cu lucrarile capelei in acest stadiu, pentru ca in faza de proiect am primit 500 milioane lei, anul trecut 200 milioane, apoi in iarna 50 milioane lei, anul acesta 50 milioane lei si-acum 8 milioane. Eu nu m-am gandit ca intimpin astfel de opozitii, pentru ca de fapt este un lucru folositor pentru toti locuitorii orasului Agnita si am crezut ca cel putin 70 – 75 % din locuitorii orasului vor contribui financiar pentru aceasta lucrare. Noi nu am mers pe ideea ca aceasta capela sa fie construita doar cu sprijinul Consiliului Local si respectiv sume obtinute din sponsorizari.

Dl.Ilie – se ridica o intrebare: unii platesc, altii nu platesc, dar cand se va da in folosinta capela, Consiliul Local va adopta o hotarare privind obligatia depunerii decedatului la capela, dar cei care nu au contribuit financiar la construirea capelei vor fi supusi unei taxe?

Dl.Jurca – va spun care este strategia mea si a celor 7 presedinti de societati. Presedintii au evidenta persoanelor care au contribuit financiar, iar in iarna aceasta o sa-mi fac si eu o evidenta intr-un registru dar si pe calculator, in momentul darii in folosinta a capelei cei care au contribuit la lucrarile capelei vor achita, in cazul decesului, doar utilitatile, respectiv apa, energie electrica si gaz metan. Insa cei care nu au contribuit financiar la lucrarile capelei in perioada de 5 ani, societatile vor hotara. Eu nu cred ca este normal sa achite doar o taxa de 250 lei ci trebuie aplicata si inflatia daca nu mai mult.

Dl.Dragoman – vizavi de modul de administrare al acestei capele cand va fi data in folosinta, partial a explicat parintele protopop.

Dar imi permit sa va spun ceva, domnule Jurca, eu cred ca ati pornit cu stangul sau in forta; nu o spun in ideea ca sunt impotriva constructiei acestei capele, o spun in ideea ca am platit in fiecare an fara sa comentez. Vizavi de relatia cu societatile de ajutor, eu am mai participat la sedintele acestora si nu au fost chiar relatii frumoase intre ele. Pornind de la locul in care se va construi capela, cred ca de-acolo s-a gresit si insist pe problema aceasta pentru ca probabil multi oameni dintre cei care nu vor, sunt impotriva locatiei.

Parerea mea este ca nu s-a cerut parerea vizavi de locatie tuturor celor care doresc sa contribuie financiar.

Apoi, de ce se realizeaza constructia capelei in partea stanga a cimitirului si nu in partea dreapta? Pentru ca partea dreapta a cimitirului stiti cui apartine, nu? Si acea parte presupunea o solutie constructiva mult mai ieftina, daca imi aduc bine aminte de istoricul acestei capele.

Cred ca cel mai bine era sa se explice modul in care va fi administrata capela si cred ca nici acum nu este tarziu, tocmai in ideea de-a atrage persoanele care nu au contribuit financiar, pentru ca acum este nevoie de bani si nu peste doi ani.

Dvs. ati facut referire doar la membrii societatilor de ajutor, vreau sa va spun ca nu toti locuitorii orasului Agnita sunt membrii in aceste societati si nu toti ortodocsii. Oare oamenii acestia nu sunt o sursa de finantare ?

Asa cum ortodocsii au apelat la capela din cimitirul sasesc, celelalte etnii din orasul Agnita nu pot contribui financiar la constructia capelei ?

In ceea ce priveste hotararea de Consiliu Local, eu personal nu o sa fiu de acord si nu o sa votez pentru ca cetatenii orasului Agnita sa fie obligati de a-si duce decedatii in capela. Nu stiu daca tine de competenta noastra pentru a lua o astfel de decizie. Nu am auzit de o asemenea hotarare nici la Sibiu, nici la Medias si nici in alta localitate.

Nici chiar in Spania si va pot exemplifica, cel putin pe zona Madridului, nu exista legislatie in acest sens.

Dl.Jurca – sunt firme private care fac astfel de servicii si chiar si in Sibiu exista.

Amplasamentul capelei in cimitir nu a fost ca urmare a hotararii mele personale ci ca urmare a consultarii cu consiliile parohiale.

Sasii in urma cu 200 de ani au construit capela in cimitir. Daca o construim langa catedrala, oricum in ziua inmormantarii toata lumea mergea la pana la cimitir, deci nu-i vedeam rostul langa catedrala.

Referitor la amplasament, am fost si in alte orase, respectiv Cugir, Sighisoara si-am vazut capele amplasate in cimitir care au demisol, pentru ca cine doreste sa privegheze mortul sa nu incalzeasca toata cladirea ci cu un resou sa poti incalzi. Am considerat ca este foarte bine sa o amplasam in cimitir pentru a se exista si o platforma de aproximativ 7 – 8 metri.

Referitor la modul de exploatare a acestei capele, cei care au contribuit la constructia capelei va asigura eu, cat eu traiesc, si cred ca si oredintii societatilor de ajutor entru inmormantare, nu vor plati decat utilitatile, respectiv gaz si apa. Iar ceilalti vor plati taxa pentru capela, respectiv suma care trebuiau sa o achite pentru constructie.

DI.Dragoman – este pentru prima data cand aud o pozitie oficiala vizavi de modul de exploatare al capelei, pentruca nu s-a spus pana acum treaba aceasta.

DI.Dragoman – eu consider ca este normal sa dati un comunicat din partea Protopopiatului; puneti-le un fluturas in mana cu un regulament de folosire a capelei.

DI.Jurca – este normal ca oamenilor care au contribuit la construirea capelei sa nu le percepi bani.

DI.Dragoman – exista undeva o hotarare a comitetului parohial in acest sens, scrisa ? La societatile de ajutor pentru inmormantare nu am vazut asa ceva.

DI.Prisca – parinte protopop, este intr-adevar un lucru bun si cineva o sa va multumeasca sau poate nu vor avea cuvinte sa va multumeasca.

Ati folosit termenul pe care sincer pe mine m-a deranjat “ca ati intilnit opozitie chiar in cadrul Consiliului Local”. Nu stiu daca la comisia economica s-a intamplat acest lucru, poate ca a aparut o informatie si credeti ca anumiti membrii ai Consiliului Local s-au opus alocarii de sume.

DI.Jurca – nu la sume ci la pozitie. Noi am venit aici pentru ca dvs. sa ne sprijiniti, deci sa faceti lobby.

DI.Prisca – lobby financiar?

DI.Jurca – nu.

DI.Prisca – mai mult decat atat. Un membru al unei asociatii este cotizant si chiar si eu platesc dar cel care nu plateste ce face ?

DI.Jurca – este normal ca eu sa platesc la contruirea capelei, iar dvs. sa nu platiti dar sa avem aceleasi drepturi ?

DI.Prisca – nu este normal. Daca nu platesc la capela, ma simt obligat sau poate nu obligat pentru ca exista acum firme private, sa ies si din societate, pentru ca in situatia in care nu am contribuit la construirea capelei degeaba platesc la societate. Exista acel ajutor si aceasta parghie care pe mine ma dezavantajeaza.

DI.Jurca – mergem si realizam capela cu cei 35%, da ? Spuneti-mi, ceilalti ce sa faca ?

DI.Prisca – credeti ca este obligatoriu ca mortul sa fie dus la capela ?

DI.Jurca – considerati ca este civilizat sa stam in mijlocul soselei sa oficiem slujba de inmormantare ?

DI.Ilie – eu consider ca trebuie realizata capela. In orasele mari nici nu se mai comence sa priveghezi mortul acasa.

Printe protopop, daca-mi permiteti, si eu ca si domnul Dragoman nu-mi pot permite sa nu spun ceea ce gandesc. Eu as fi foarte incantat daca dvs. ati veni sa ne solicitati bani sa faceti ceva pe plan social, pentru batrani si pentru tineret.

Spre exemplu, eu nu va ascund ca azi la punctul diverse o sa ridic problema sa facem un internat pentru elevii de pe sate, care nu pot urma liceul in Agnita daca parintii nu isi permit sa plateasca o chirie. Tot asa va marturisesc ca daca as dispune de o suma de bani si ar fi sa o dau la biserica sau pentru internat, eu votez azi sa o dau la internat, fiindca copiii abandoneaza scoala pentru ca sunt saraci.

Deci asta va rog si astept cu placere deosebita sa votez alocarea de bani pentru proiecte de genul acesta, sociale, initiate de biserica.

Dupa aceea, tot ca o nemultumire personala, am gospodarie la tara. Cand este o zi in calendar insemnata cu rosu, nimeni nu lucreaza, este sarbatoare. Ce sarbatoare este ? Nu stie nimeni, dar este sarbatoare. Dupa parerea mea, preotii ar trebui sa explice ca totusi izvorul propasirii si bogatiei este munca, nu ? Eu nu spun sa nu le respectam, dar nici nu stim ce sarbatoare este, dar nici nu muncim., aceasta fiind ideea de baza.

Eu o sa votez si o sa contribui la construirea capelei, cu suma dubla chiar, dar vezi in afara tarii noastre, biserici transformate in universitati, muzee, camine, de o frumusetate deosebita si lumea nu mai merge la biserica.

DI.Jurca – intrebati oamenii acestia daca duminica, catedrala sau biserica de sus sunt goale.

1. Proiect de hotarare privind rectificarea bugetului de venituri si cheltuieli al orasului Agnita pe trimestrul II 2011

Dl. Primar – venituri – 49 mii lei de la finantele publice
- 106 mii lei de la vanzari
- 20 mii lei economie

si propunerea care a fost in Consiliul Local inainte, cei 5.500 lei de la Casa Seniorilor sa treaca 5 mii lei pe Asociata "Casa Seniorilor". Total venituri 180 mii lei.

Am discutat in comisia economica si s-a propus suma de 8.400 lei la pompieri pentru continuarea lucrarilor la hala. Acolo s-a venit cu sponsorizare de la pompieri din Sibiu, cu caramida, iar noi am alocat 10 mii lei. Dupa ce s-a venit cu sponsorizare, s-a venit cu reclamatie, sa arate caramida care s-a primit de la Sibiu, care de fapt era in ziduri. Si-atunci au fost nevoiti ca din banii pe care i-am alocat noi din bugetul local sa cumpere caramida pe care au dus-o inapoi la Sibiu.

Pe invatamant, in functie de solicitari, am avut 7 mii lei pentru continuarea lucrarilor la Gradinita Ruja, 25 mii lei pentru Scoala cu clasele I- VIII, 8.900 lei pentru Gradinita cu Program Prelungit, total 40.900 lei.

Casa de Cultura, ati auzit discutiile, apoi 8 mii lei la parohii, 3.800 lei sa incercam sa mai publicam inca un volum al domnului Mircea Dragan. Dansul isi continua periplusul si lucrarile, se pare ca mai are inca un volum si zicea ca doreste sa gaseasca o solutie pentru ca unul dintre cele doua volume de "culegeri de pe Valea Hartibaciului" sa fie cu partituri, pentru care lucrarea sa fie completa, cu muzica si obiceiuri de pe Valea Hartibaciului. A solicitat sprijinul Consiliului Judetean Sibiu, fiind vorba de o lucrare de pe Valea Hartibaciului, a trimis la Centrul Creatiei Populare si i s-a comunicat ca poate sa-i dea pana la suma de 800 lei. Deci daca dorim sa publicam prin Casa de Cultura, ceva de pe Valea Hartibaciului, trebuie sa publicam noi, cam acesta a fost raspunsul.

Dl. Dragan a cules un volum care este publicat, un alt volum este lucru dar aproape finalizat si ar vrea un volum de partituri, dar acolo trebuie sa plateasca pe cineva, eventual daca se poate intelege cu domnul Nitescu sa-i faca partiturile pentru doua volume. Si-atunci intr-adevar ar fi o lucrare pe culegere de folclor de pe Valea Hartibaciului, cu cap si coada, care ar avea cu siguranta o valoare deosebita.

D-na. Muntean – banii sunt pentru munca dansului dar si pentru publicarea cartii, nu ?

Dl. Primar – pentru munca dansului mai putin.

Ne intoarcem la proiectul de hotarare, mai avem 9 mii lei pentru functionarea centralei cu alarmare de la domiciliu. Apoi 25 mii lei pentru bransare gaz metan la fosta cantina; 15.900 lei pentru extinderea de apa de la Ruja, aceasta fiind numai partea de materiale si lipituri si 10 mii lei diferenta la wc-ul public. Mai avem 38 mii lei la transporturi; intentionam sa nu mai plombam drumul de la Coves si pe-aici dar se pare ca Programul national de dezvoltare a infrastructurii mai intarzie si nu puteam sa mai lasam pentru ca ne stricam si noi autobuzul.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba cu 16 voturi pentru si un vot abtinere, dl. Ilie Ioan Nistor.

2. Proiect de hotarare privind modificarea H.C.L. nr.67/2009 - stabilirea modalitatii de gestiune a serviciului de salubritate pe raza unitatilor administrativ teritoriale, membre ale Asociatiei de Dezvoltare "Eco-Valea Haribaciului"

Dl. Primar – este vorba despre o adresa venita de la Oficiul Concurentei prin care ni se spune ca limitam concurenta daca dam propriei societati gestiunea pe 49 de ani si sa reducem perioada de gestionare de la 49 la 25 de ani, care ar echivala aproximativ cu perioada de amortizare a investitiei

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotarare privind acceptarea donatiei facuta de catre Crucea Rosie Germania-Heidelberg pentru serviciul "Apel de urgenta la domiciliu"

Dl. Primar- este vorba de-a intra in proprietatea orasului sistemul de apelare de urgenta pentru ingrijire la domiciliu. A fost donata centrala cu cele 43 de aparate si la anterioara vizita a dansilor au adus o bucatarie de campanie.

Dl. Ilie Ioan Nistor – si cu bucataria ce facem ?

Dl. Primar – pentru situatii de urgenta dar putem sa o folosim dar putem sa o si inchiriem, daca doriti.

D-na. Muntean – sa o vedem, unde este ?

Dl. Primar- la remiza de pompieri.

D-na.Muntean – imi permit sa spun ca lipseste raportul la hotarare.
Dl.Ilie – cine trebuia sa-l intocmeasca ?
Dl.Primar – trebuia sa-l intocmeasca d-na.Secretar sau Carmina, dar nu au mai reusit.
Dl.Ilie – in prima sedinta a comisiei economice am propus sa fie montata centrala la primarie si nu la Casa Seniorilor.

Dl.Primar – pentru a nu trebui sa facem permanenta acolo, sa facem permanenta la primarie.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind atestarea la domeniul privat al orasului Agnita a unui imobil-teren situat in intravilanul orasului Agnita, str.Avram Iancu nr.129

Dl.Primar – stiti ca acolo este un conflict intre SC Francesca, Oprean si cine mai este acolo. In litigiu nu a intrat o suprafata de teren care se continua; 1385 mp. este pe topul respectiv dar care nu a intrat niciodata in litigiu, erau dezmembrati si erau alocati pentru cladirea respectiva. Oamenii, ca principiu, doresc sa cumpere pentru a-si extinde fabrica, din acest motiv trebuie atestat mai intai la domeniul privat al orasului, dupa aceea urmeaza evaluarea si apoi sa-l scoatem la vanzare.

D-na.Muntean – deci acest teren nu este in litigiu.

Dl.Primar- nu, acest teren a fost dezmembrat anterior litigiului si este undeva de la fabrica spre vale.

Dl.Ilie – la ora actuala cine-l foloseste?

Dl.Primar- ca peste tot in orasul acesta, fiecare foloseste si nimeni nu plateste.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotarare privind dezmembrarea terenului situat in Agnita, inscris in CF 100366 nr.top.489/28

Dl.Primar – este vorba despre trotuarul din curtea de la Central unde este salonul doamnei Sas, platforma respectiva. O parte, 94 m. iar reveni dansei, iar ceilalti 25 m. ar reveni fostului ginere al doamnei Sas.

D-na.Radu Lora – este un imobil in acest spatiu?

D-na.Sceretar – sunt coproprietari pe constructie.

D-na.Radu Lora – aceeasi constructie ?

D-na.Secretar – da.

D-na.Radu Lora – terenul acela din fata trebuie dezmembrat in doua ?

Dl.Tiriba – au fost casatoriti doar.

D-ra.Dragucian – au dezmembrat si constructia la vremea respectiva.

Dl.Dragoman – o singura chestiune doresc sa intreb si anume, intentia acestei dezmembrari este de-a le vinde?

D-na.Secretar – da.

Dl.Primar – inseamna ca nu este asa cum v-am spus, este vorba strict despre terenul de sub cladire. Vad aici pe schita ca prima dezmembrare a fost executata cu trotuarul, lucrarea s-a refacut si a ramas strict terenul de sub cladire.

D-na.Radu Lora – terenul de sub cladire, compartimentate sunt doua camere, cum se realizeaza dezmembrarea?

D-na.Secretar – sunt trei camere, au mai avut si un magazin de confectii care a ramas langa; sunt doua intrari.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotarare privind modificarea organigramei si statului de functii al aparatului de specialitate al primarului orasului Agnita si a serviciilor publice pentru anul 2011

Dl.Primar – am mai avut in discutie tema aceasta cand am intocmit proiectul pentru a-l trimite la Agentia Nationala a Functionarilor Publici. Intre timp proiectul s-a aprobat. Doresc sa revin scurt asupra problemei, nu este neaparat de cum este realizat serviciul acesta, ci problema este existenta presiunii din ce in ce mai mari din partea Inspectiei de Stat in Constructii, sa ne completam serviciul in asa fel incat sa avem oameni pe verificarea documentelor si pe realizarea documentelor si arhitect sef, s.a.m.d.

Dl.Ilie – cum facem angajari pentru ca legea nu ne permite.

Dl.Primar – tocmai aceasta a fost si intrebarea mea, pentru ca legea nu permite. Nici dansii nu aveau o solutie dar ni s-a spus ca asa nu putem functiona; sa facem cumva sa pasam urbanismul, deci tot ce inseamna

serviciul de urbanism la Consiliul județean, ca banii care vin pe autorizații și respectiv certificate de urbanism să rămână la județ.

Am încercat împreună cu d-na. Secretar, cu Carmina și dl. Armeanu să facem un document prin care să explicăm situația ca noua legislație permite comunelor să se constituie în asociații și mai multe comune să-și constituie un fel de A.D.I.

D-na. Secretar – pe de o parte legea te obligă să înființezi serviciu cu 7 angajați și un șef serviciu, dar nimeni nu se gândește ca de fapt posturile sunt blocate.

Dl. Primar – și ceea ce mai este interesant ca dacă nu își formează A.D.I. pot să se “lipească” la un oraș, dar sub ce formă? Și atunci se presupune ca totuși orașele ar putea să formeze un A.D.I. din moment ce comuna se poate lipi la un oraș.

Am solicitat prin prefectură arobarea de-a ne lăsa să facem un A.D.I. În aceste condiții puteam să facem un urbanism pe Valea Hartibaciului, nu mai suntem legați de această problemă. În urma cu câțiva ani am mai avut o tentativă de-a angaja un arhitect șef; a venit o persoană dar cu 4 ore doar, în condițiile în care aceasta este o funcție publică și nu este permis să mai faci și altceva și atunci a refuzat bineînțeles postul. Deci nu o să vine nimeni niciodată pe un post de arhitect șef cu studii de arhitectură pentru salariul care se oferă aici. Dar pe un A.D.I. poți să dai un salariu mai mare astfel încât să devină atractiv, cel puțin să faci un serviciu din trei, un arhitect șef, o persoană care să emită documentele și cea de-a treia persoană să efectueze controlul. Dar nici să renunțăm la urbanism, să trimiți toți oamenii din Agnita la Sibiu pentru orice document, nu știu dacă este ceea ce ne dorim.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și se aprobă în unanimitate de voturi.

Diverse

D-na. Muntean – în ședința comisiei de învățământ, de fapt ideea a fost prezentată într-o ședință anterioară a Consiliului Local, am revenit cu ideea organizării Zilei educației în colaborare cu cele trei unități de învățământ din orașul Agnita. L-am invitat și pe domnul Primar la ședința de comisie și solicitam și acordul dvs. pentru a marca într-un fel printr-o întâlnire cu dascălii, învățătorii, educatoarele și profesorii în data de 5 octombrie. Ne-am gândit și la modul în care s-ar putea desfășura și domnul Sirbu poate să vă prezinte varianta la care noi ne-am gândit.

Dl. Sarbu – 5 octombrie va fi într-o zi de miercuri, iar după terminarea orelor de curs, respectiv ora 14.00, toate cadrele didactice care sunt în activitate dar și pensionarii să ne înalțăm cu toții la Casa de Cultură sau direct la restaurant. Vom invita liderii de sindicat, directorii instituțiilor de învățământ și bineînțeles pe domnul Primar. Va fi prezentat un program artistic și fără diplome, doar cu o floare și un mic protocol.

Dl. Miclea – a început grădinița, pe strada Fabricii datorită lucrărilor care s-au executat, accesul pe scări este îngreunat pentru ca refacerea acestor scări nu a fost executată cum trebuie. O altă problemă este prilegirea programului de iluminat pentru ca noaptea a crescut dar fiind și lucrările care se execută, să nu avem surprize.

Dl. Dragoman – referitor de acțiunea care se pregătește cu ocazia Zilei educației, nu am nimic împotriva ca această acțiune să suporte financiar Casa de Cultură, doar ca eu vă spun din punctul meu de vedere că trebuie să adoptăm o hotărâre prin care să completăm agenda culturală a Casei de Cultură cu acest eveniment și să completăm anexa în care era menționate sau precizate activitățile care vor fi finanțate din bugetul local. Nu discut de sursă, discutăm de banii care au rămas de la Zilele orașului. Problema este că nu am putut să vin acum cu o astfel de inițiativă sau neapărat să vin eu, din simplul motiv că nu se știe încă numărul persoanelor care vor participa pentru a putea stabili nivelul cheltuielilor. Eu aștept încă să mi se comunice numărul persoanelor care participă și ce se va organiza în cadrul acestui eveniment, pentru a putea stabili nivelul cheltuielilor.

Referitor la partea de organizare, eu am spus-o și îmi permit să o spun din nou, sincer văd o astfel de manifestare pentru a fi într-adevăr completă cu următorul desfășurator: pentru că se organizează pentru prima dată, dacă deține cineva un istoric al învățământului românesc și bineînțeles al celui din Agnita – o scurtă prezentare doar, dacă doriți să marcăm Ziua educației. După aceea o dezbatere cu probleme actuale ale învățământului din orașul nostru, și ceea ce ați spus dvs, domnule Ilie, este un exemplu, cum vedem noi învățământul pe viitor în Agnita. Referitor la ideea amenajării unui internat, trebuie să vedem partea pozitivă a acestei probleme în ideea de-a atrage copiii în Agnita și aceasta înseamnă de fapt indirect, locuri de muncă plătite în Agnita pentru dascăli.

Dl. Ilie – și înseamnă educație mai bună.

Dl. Dragoman – aceasta este o altă problemă și nu discutăm despre calitatea învățământului din orașul Agnita comparativ cu comunele învecinate. Cred că se poate discuta o temă de genul acesta în sensul de-a ne

contura niste idei pentru viitor. De asemenea am putea sa discutam despre profilul claselor de la liceu, ce justificare au anumite clase, care este viitorul lor.

Dl.Sarbu – se va organiza in fiecare an Ziua educatiei.

Dl.Ilie – ar trebui o sesiune de comunicari, ceva de genul acesta.

Dl.Dragoman – eu astept totusi sa o finalizam, iar rugamintea mea este ca pana saptamana viitoare miercuri sa ne mai intalnim eventual intr-o sedinta “de indata”.

D-na.Muntean – o alta problema este legata de ordinea publica in oras. Cetetenii de pe strada Floreasca deranjeaza linistea publica de foarte multe ori, probabil ca au fel de fel de petreci iar muzica este la maxim, pentru ca vreau sa spun se aude pana pe strada Gradinilor, unde locuiesc eu.

Am inteles ca se va ocupa de acest aspect politia locala.

D-na.Radu – ceea ce dvs. d-na.Muntean ati auzit de-acasa, eu am auzit in curtea liceului ziua in amiaza mare. Am si vazut trupa de cantareti, erau in prima curte si va rog sa ma credeti ca nu am auzit niciodata asemenea sonoritati.

D-na.Muntean – stiti ca in fiecare an deschidem aceasta discutie si nu stiu cum sa procedam. Sunt foarte multi caini noaptea pe strada. Pe strada noastra, sunt foarte multi caini, domnul Terbea Emil poate sa confirme si toata noaptea latra. Aseara am ajuns mai tarziu acasa, iar pe strada erau 11 caini si nu stiu de unde vin atatia caini. Sa transmitem oamenilor sa-si tina cainii in curte.

D-na.Radu – sunt multi caini adusi din afara orasului.

D-na.Muntean – este o mare problema, pentru ca intr-o seara pe strada noastra, copiii care se jucau au fost atacati de caini.

Dl.Filip – la intrare in gradinita, vizavi cu poarta dinspre scari, este un canal cu capac din metal, mereu il gasim descoperit si nu stim cine face acest lucru, pentru ca este un capac destul de greu. Problema este ca acest canal este adanc, copiii iesind din gradinita si nefiind atenti se pot accidenta.

Dl.Ilie – domnule Filip, este canalizare sau rob inet de apa ?

Dl.Filip – sunt mizerii.

Dl.Ilie – domnule Viceprimar, sa sudam capacul.

D-na.Terea – domnule Primar, am si eu o intrebare, legata de constructia cabinetelor daca mai sunt ceva noutati ?

Dl.Ilie - daca doriti sa va spun concluzia din comisa economica – de terminat se va termina la un moment dat.

D-na.Terea – bine, dar in momentul de fata ce sa le spun oamenilor si colegilor mei, pentru ca ma intreaba ce se intampla cu aceasta constructie.

Dl.Primar – constructorul preconizeaza realizarea placii peste nivel pana in luna noiembrie si o acopera pana la sfarsitul lunii decembrie.

Ar fi doua variante, sa stopam lucrarea cu percepere de penalitati si in continuare sa organizam o noua licitatie sau sa acceptam cum asa cum lucreaza. Referitor la plata, pana acum s-a platit doar partea de infrastructura nimic din zidarie sau din altceva.

Dl.Ilie – anularea contractului dureaza mai mult decat termenul de finalizare de catre aceasta firma.

D-na.Terea – noi avem o centrala foarte veche la cladirea unde functionam in prezent, domnul Miclea cunoaste situatia, in fiecare an in luna octombrie cand dam drumul la caldura, primul lucru il solicitam pe dansul si pe cei de la Sibiu.

Dl.Primar – mie mi-au spus oamenii atunci ca este extraordinar de buna centrala.

Dl.Dragoman – am o rugaminte, imi pare rau ca a plecat domnul Prisca, dar ma adresez dvs. domnule Primar. Doresc un raport scris pana la urmatoarea sedinta, vizavi de situatia in care sunt implementate masurile la spital privind planul de conformare, respectiv 2 linii de garda, sala ATI, etc. Se discuta din nou la Bucuresti de o a doua lista de restructurare a spitalelor, este vorba de 50 de spitale. Este pacat sa asteptam si din acest motiv solicit acest raport pentru ca prin intermediul parlamentarilor PSD sa intervenim la Bucuresti, pentru a nu aparea din nou pe lista cu propunerile de desfiintare a spitalelor.

D-na.Terea – este vorba de o lege a sanatatii care va fi supusa dezbaterii publice pana la sfarsitul anului.

Dl.Dragoman - in acest sens am nevoie de acest document cu intentia de a-l trimite la Bucuresti, inclusiv ideea daca poate sa cuprinda nu numai stadiul actual, ci si ceea ce se propune a se realiza pana la sfarsitul anului.

Cred ca toti cei prezenti aici suntem de acord sa sustinem si sa pastram spitalul.

Dl.Terbea – la urcarea spre strada Gradinilor dinspre IMIX, in fata locuintei familiei Cernea, este un caine grav de bolnav de aproximativ doua saptamani, emana un miros urat dar in acelasi timp este si un focar de infectie. Nu stiu ce-am putea sa facem in acest sens.

D-na.Secretar – dar se putea anunta pana acum, pe domnul doctor Samoila sau pe dl.Peterfi-tehnician veterinar.

Dl.Viceprimar – o sa iau legatura cu dl.Peterfi.

Dl.Ilie – revin la problema cu internatul. Am discutat in cursul acestui an, legat de o analiza a situatiei utilizarii spatiilor scoare. Intre timp eu am mai cugetat, de cand am facut propunerea cu internatul si s-ar putea comasa scoala 1 si scoala 3, pentru a amaneja intr-una din cele doua cladiri un internat.

Dl.Primar – sau am putea sa lasam liceul sa fie liceu, scoala sa fie scoala si gradinitele – gradinite. De ce trebuie sa avem, gradinita, scoala si liceu intr-o singura institutie de invatamant.

Dl.Ilie – nu am nimic impotriva, dar vreau sa intelegeti, ar trebui rezolvata problema macar pentru anul viitor.

Dl.Primar – problema este mai grava un pic, domnule Ilie, pentru ca la un internat trebuie sa asiguri masa.

Dl.Ilie – stiu domnule Primar, nu contest acest lucru.

Dl.Primar – credeti ca Inspectoratul Scolar o sa ne plateasca pedagogi ?

Dl.Ilie – eu va spun aici in public, cheltuim bani pentru cresa, pentru gradinite, eu cred ca merita sa cheltuim si pentru un internat, pentru ca altfel copiii sunt determinati sa abandoneze scoala.

O alta problema sunt “hotii de produse agricole”. Ati vazut ce incidente sunt in Bulgaria. Va spun sincer mie imi este groaza, pentru ca la tara sunt multi tineri fara servicii si care se ocupa numai de furturi.

La Veseud sunt 3 – 4 persoane care iarasi circula fara permis de conducere. La tara, efectiv, statul nu are nici o autoritate.

Nemaifiind discuti la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Ilie Ioan Nistor



CONTRASEMNEAZA

SECRETAR

Jrs.Vasiloglu Maria

A blue ink signature, likely belonging to Jrs. Vasiloglu Maria, written over the text of the secretary's name.